arXiv:1704.07550v1 [math.FA] 25 Apr 2017

Localisation uniforme des espaces de Besov et de Lizorkin-Triebel

Salah Eddine Allaoui et Gérard Bourdaud

26 avril 2017

Résumé

On établit des caractérisations intrinsèques des versions localisées-uniformes des espaces de Besov $B^s_{p,q}(\mathbb{R}^n)$, avec $p, q \in [1, +\infty]$, et de Lizorkin-Triebel $F^s_{p,q}(\mathbb{R}^n)$ avec $q \in [1, +\infty]$ et $p \in [1, +\infty[$, quel que soit le nombre réel $s > 0$.

We give intrinsic characterisations for the uniformly localized versions of the Besov spaces $B^s_{p,q}(\mathbb{R}^n)$, where $p, q \in [1, +\infty]$, and of the Lizorkin-Triebel spaces $F^s_{p,q}(\mathbb{R}^n)$, where $q \in [1, +\infty]$ and $p \in [1, +\infty[$, whatever be the real number $s > 0$.

Mots-clés : Espaces de Besov, Espaces de Lizorkin-Triebel, Localisation uniforme.
2010 Mathematics Subject Classification : 46E35.

1 Introduction

À tout espace normé E de fonctions sur $\mathbb{R}^n$, il est possible d'associer sa version localisée-uniforme. Il s'agit de l'espace, noté E_{lu}, des fonctions f telles que

$$\sup_{a \in \mathbb{R}^n} \|(\tau_a \varphi) f\|_E < +\infty \,. \tag{1}$$

Ici τ_a désigne l'opérateur de translation, défini par $\tau_a f(x) := f(x - a)$, et φ est une fonction C^∞ à support compact, positive, non nulle. Sous des hypothèses standard, rappelées au paragraphe 2, on peut montrer que E_{lu} ne dépend aucunement du choix de la fonction auxiliaire φ.

Les espaces localisés-uniformes jouent un rôle dans diverses questions d'analyse mathématique. Par exemple, si E est une algèbre de Banach de fonctions, pour la multiplication usuelle, il est naturel de conjecturer que l'ensemble des multiplicateurs de E est précisément E_{lu} — conjecture confirmée dans le cas des espaces de Sobolev $H^s(\mathbb{R}^n)$ pour $s > n/2$, voir [4, p. 58] et [5, p. 151]. Ils interviennent aussi dans la caractérisation des fonctions qui opèrent, par composition à gauche, sur certains espaces de fonctions. Ainsi, les fonctions de $\mathbb{R}$ dans $\mathbb{R}$ qui opèrent, en ce sens, sur l'espace de Sobolev critique $W^m_p(\mathbb{R}^n)$, où l'entier m vérifie $m = n/p > 1$, sont précisément celles dont les dérivées appartiennent localement-uniformément à $W^{m-1}_p(\mathbb{R})$ [3]. L'extension de ce théorème aux espaces de Sobolev fractionnaires est une question ouverte. Cependant on a pu établir un résultat partiel [1] : si une fonction opère sur l'espace de Besov $B^s_{p,q}(\mathbb{R}^n)$, avec $s = n/p > 1$

et $q > 1$, alors sa dérivée appartient localement-uniformément à $B^{s-1}_{p,q}(\mathbb{R})$.

Il semble dès lors pertinent de décrire les localisations uniformes des espaces de Sobolev fractionnaires de façon intrinsèque, c'est-à-dire sans recourir à une fonction auxiliaire telle que la fonction φ utilisée dans (1). À cet égard, rappelons que, pour les espaces $L_p(\mathbb{R}^n)_{lu}$, une telle description est bien connue, voir la proposition 3. C'est ce type de description, à l'aide d'intégrales portant sur les translatées d'une boule fixe, que nous mettrons en évidence pour les localisations uniformes des espaces de Sobolev fractionnaires.

Plan

La section 2 sera dévolue à des généralités sur la localisation uniforme. Dans la section 3, on rappellera les définitions des espaces Besov et de Lizorkin-Triebel et on énoncera les théorèmes principaux, qui seront établis dans la dernière section.

Notations et rappels

La norme d'une fonction f dans l'espace de Lebesgue $L_p(\mathbb{R}^n)$ est notée $\|f\|_p$. Comme d'habitude $c, c_1, ...$ désignera une constante positive pouvant dépendre de n, s, p, q et des fonctions auxiliaires ; sa valeur pourra changer d'une occurrence à l'autre. Rappelons une inégalité classique (voir, par exemple, [4, II.20, p. 44]) :

Lemme 1 *Pour tout $q \in [1, +\infty[$ et tout réel α, il existe $c > 0$ tel que*

$$\sup_{0<t\leq 1/2} t^\alpha u(t) \leq c \left(\int_0^1 (t^\alpha u(t))^q \, \frac{\mathrm{d}t}{t} \right)^{1/q}$$

pour toute fonction croissante u sur l'intervalle $]0, 1]$.

2 Généralités sur la localisation uniforme

Un espace de Banach de distributions (E.B.D.) sur $\mathbb{R}^n$ est un sous-espace vectoriel E de $\mathcal{D}'(\mathbb{R}^n)$ muni d'une norme complète $\| - \|_E$ telle que l'injection canonique $E \hookrightarrow \mathcal{D}'(\mathbb{R}^n)$ soit continue. On dit que l'espace E est un $\mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$-*module* si $\phi f \in E$ pour tout $\phi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$ et tout $f \in E$. Un E.B.D. E est *isométriquement invariant par translation* si $\tau_a f \in E$ et $\|\tau_a f\|_E = \|f\|_E$ pour tout $f \in E$ et tout $a \in \mathbb{R}^n$.

Proposition 1 *Soit E un $\mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$-module isométriquement invariant par translation. Pour toute distribution f, les deux propriétés suivantes sont équivalentes :*
(i) Il existe une fonction positive non nulle $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$ vérifiant (1).
(ii) Pour toute fonction $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$, on a la propriété (1).

Preuve. Voir [4, p. 57]. ■

Si une distribution f satisfait l'une des deux conditions équivalentes de la proposition 1, on dit que f appartient *localement uniformément* à E ; l'ensemble de ces distributions est

noté E_{lu}. Soit une fonction positive non nulle $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$. On montre facilement que E_{lu} est un E.B.D. pour la norme

$$\|f\|_{E_{lu}} := \sup_{a\in\mathbb{R}^n} \|(\tau_a\varphi)\, f\|_E \,.$$

De la preuve de la proposition 1, il résulte qu'à équivalence près, la norme de E_{lu} ne dépend pas du choix de la fonction φ.

Si E est un $E.B.D.$ et m un entier positif, on peut considérer *l'espace de Sobolev* $W^m(E)$ *d'ordre* m de base E, à savoir

$$W^m(E) := \{f \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^n) \,:\, f^{(\alpha)} \in E \quad \text{pour tout} \quad |\alpha| \le m\} \,.$$

$W^m(E)$ est un E.B.D. pour la norme

$$\|f\|_{W^m(E)} := \sum_{|\alpha|\le m} \|f^{(\alpha)}\|_E \,.$$

Proposition 2 *Si E est un $\mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$-module, isométriquement invariant par translation, il en est de même pour $W^m(E)$ et on a*

$$(W^m(E))_{lu} = W^m\left(E_{lu}\right) \,,$$

avec des normes équivalentes.

Preuve. Elle résulte aisément de la formule de Leibniz et de la proposition 1.

■

Nous terminerons cette section en rappelant la description de $L_p(\mathbb{R}^n)_{lu}$. La preuve facile est laissée au lecteur.

Proposition 3 *Soit $p \in [1, +\infty[$. Soit $\mathbb{B}$ une boule ouverte (ou un cube ouvert) dans $\mathbb{R}^n$. Alors une fonction mesurable f sur $\mathbb{R}^n$ appartient à $L_p(\mathbb{R}^n)_{lu}$ si et seulement si*

$$\sup_{a\in\mathbb{R}^n} \left(\int_{\mathbb{B}+a} |f(x)|^p \mathrm{d}x\right)^{1/p} < +\infty \,;$$

de plus l'expression ci-dessus est équivalente à la norme $\|f\|_{L_p(\mathbb{R}^n)_{lu}}$.

3 Définitions des espaces fonctionnels et énoncés des théorèmes

À toute fonction f, définie sur $\mathbb{R}^n$, et tout $h \in \mathbb{R}^n$, on associe la fonction $\Delta_h f$, définie par $\Delta_h f := \tau_{-h} f - f$. Pour tout $p \in [1, +\infty]$, tout ensemble borélien A de $\mathbb{R}^n$, toute fonction mesurable f sur $\mathbb{R}^n$ et tout $t > 0$, on pose

$$\omega_{p,A}(f,t) := \sup_{|h|\le t} \left(\int_A |\Delta_h f(x)|^p \,\mathrm{d}x\right)^{1/p} \,,$$

$$\eta_{p,A}(f,t) := \sup_{|h|\le t} \left(\int_A \left|\Delta_h^2 f(x)\right|^p \mathrm{d}x \right)^{1/p} .$$

On note simplement $\omega_p := \omega_{p,\mathbb{R}^n}$, de même pour η.

Définition 1 *Soient $0 < s < 1$, $p, q \in [1, +\infty]$. L'espace $B^s_{p,q}(\mathbb{R}^n)$ est l'ensemble des fonctions f vérifiant*

$$\|f\|_{B^s_{p,q}(\mathbb{R}^n)} := \|f\|_p + \left(\int_0^1 (t^{-s}\omega_p(f,t))^q \frac{\mathrm{d}t}{t} \right)^{1/q} < +\infty .$$

Définition 2 *Soient $0 < s < 1$, $q \in [1, +\infty]$, $1 \le p < \infty$. L'espace de Lizorkin-Triebel $F^s_{p,q}(\mathbb{R}^n)$ est l'ensemble des fonctions f vérifiant*

$$\|f\|_{F^s_{p,q}(\mathbb{R}^n)} := \|f\|_p + \left(\left(\int_0^1 \left(t^{-s-n} \int_{|h|\le t} |\Delta_h f(x)|^q \,\mathrm{d}h \right)^q \frac{\mathrm{d}t}{t} \right)^{p/q} \mathrm{d}x \right)^{1/p} < +\infty .$$

Rappelons qu'on obtient les mêmes espaces fonctionnels, avec des normes équivalentes, en remplaçant, dans les définitions précédentes, l'intégrale $\int_0^1$ par l'intégrale $\int_0^r$, où r est n'importe quel réel positif fixé. Quand il n'y a pas lieu de distinguer entre les deux types d'espaces, B ou F, nous posons $E^s_{p,q}(\mathbb{R}^n) := B^s_{p,q}(\mathbb{R}^n)$ ou $F^s_{p,q}(\mathbb{R}^n)$. Les espaces d'ordre 1, c'est-à-dire les espaces $E^1_{p,q}(\mathbb{R}^n)$, se définissent de la même façon, *à condition de remplacer* Δ_h par l'opérateur de différence seconde Δ_h^2 (et donc, dans le cas Besov, ω par η). Les espaces d'ordre supérieur à 1 sont, par définition, les espaces de Sobolev basés sur les espaces d'ordres compris entre 0 et 1 :

Définition 3 *Soient $s > 1$ et m l'entier tel que $m < s \le m + 1$. Alors $E^s_{p,q}(\mathbb{R}^n)$ est l'ensemble des fonctions f telles que $f^{(\alpha)} \in E^{s-m}_{p,q}(\mathbb{R}^n)$ pour tout $|\alpha| \le m$. Cet espace est muni de la norme*

$$\sum_{|\alpha|\le m} \|f^{(\alpha)}\|_{E^{s-m}_{p,q}(\mathbb{R}^n)} .$$

Venons-en à la description intrinsèque des espaces localisés-uniformes. On se limitera au cas $0 < s \le 1$, puisqu'il suffit d'appliquer la proposition 2 pour obtenir le cas général. Dans les énoncés suivants, $\mathbb{B}$ désignera une boule (ou un cube) fixé de $\mathbb{R}^n$. On supposera $p, q \in [1, +\infty]$ ($p < \infty$ dans le cas Lizorkin-Triebel).

Théorème 1 *Si $0 < s < 1$, alors $B^s_{p,q}(\mathbb{R}^n)_{lu}$ est l'ensemble des fonctions f telles que*

$$\sup_{a\in\mathbb{R}^n} \left(\int_0^1 \left(t^{-s}\omega_{p,\mathbb{B}+a}(f,t) \right)^q \frac{\mathrm{d}t}{t} \right)^{1/q} + \|f\|_{L_p(\mathbb{R}^n)_{lu}} < +\infty . \tag{2}$$

De plus l'expression ci-dessus est une norme équivalente sur $B^s_{p,q}(\mathbb{R}^n)_{lu}$.

Théorème 2 *$B^1_{p,q}(\mathbb{R}^n)_{lu}$ est l'ensemble des fonctions f telles que*

$$\sup_{a\in\mathbb{R}^n} \left(\int_0^1 \left(t^{-1}\eta_{p,\mathbb{B}+a}(f,t) \right)^q \frac{\mathrm{d}t}{t} \right)^{1/q} + \|f\|_{L_p(\mathbb{R}^n)_{lu}} < +\infty . \tag{3}$$

De plus l'expression ci-dessus est une norme équivalente sur $B^1_{p,q}(\mathbb{R}^n)_{lu}$.

Théorème 3 *Si $0 < s < 1$, alors $F^s_{p,q}(\mathbb{R}^n)_{lu}$ est l'ensemble des fonctions f telles que*

$$\sup_{a\in\mathbb{R}^n} \left\| \left(\int_0^1 \left(t^{-s-n} \int_{|h|\le t} |\Delta_h f(.)| \, \mathrm{d}h \right)^q \frac{\mathrm{d}t}{t} \right)^{1/q} \right\|_{L_p(\mathbb{B}+a)} + \|f\|_{L_p(\mathbb{R}^n)_{lu}} < +\infty \,. \qquad (4)$$

De plus l'expression ci-dessus est une norme équivalente sur $F^s_{p,q}(\mathbb{R}^n)_{lu}$.

Théorème 4 *$F^1_{p,q}(\mathbb{R}^n)_{lu}$ est l'ensemble des fonctions f telles que*

$$\sup_{a\in\mathbb{R}^n} \left\| \left(\int_0^1 \left(t^{-n-1} \int_{|h|\le t} \left|\Delta_h^2 f(.)\right| \, \mathrm{d}h \right)^q \frac{\mathrm{d}t}{t} \right)^{1/q} \right\|_{L_p(\mathbb{B}+a)} + \|f\|_{L_p(\mathbb{R}^n)_{lu}} < +\infty \,. \qquad (5)$$

De plus l'expression ci-dessus est une norme équivalente sur $F^1_{p,q}(\mathbb{R}^n)_{lu}$.

4 Preuves des théorèmes

Sans perte de généralité, on peut supposer que $\mathbb{B}$ est la boule unité de $\mathbb{R}^n$. Dans cette section, on fixe deux fonctions φ_0 et φ_1 dans $\mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$, telles que :

— $0 \le \varphi_0 \le 1$, φ_0 est non nulle et portée par $\mathbb{B}/4$,

— $\varphi_1(x) = 1$ sur $4\mathbb{B}$.

4.1 Preuve du théorème 1

On utilisera la formule suivante, valable pour tout $h \in \mathbb{R}^n$ et toutes fonctions f et g sur $\mathbb{R}^n$:

$$\Delta_h(fg) = (\Delta_h f)(\tau_{-h} g) + f(\Delta_h g) \,. \qquad (6)$$

Désignons par $A(f)$ le premier terme de l'inégalité (2).

4.1.1 Étape 1

Soit f une fonction telle que $A(f) < \infty$. Par la formule (6), on a, pour tous $a, h \in \mathbb{R}^n$ et $|h| \le t \le 1/2$,

$$\left(\int_{\mathbb{R}^n} |\Delta_h((\tau_a\varphi_0)f)(x)|^p \, \mathrm{d}x \right)^{1/p}$$

$$\le \left(\int_{\mathbb{R}^n} |\Delta_h f(x)\varphi_0(x+h-a)|^p \, \mathrm{d}x \right)^{1/p} + \left(\int_{\mathbb{R}^n} |f(x)|^p \, |\Delta_h(\tau_a\varphi_0)(x)|^p \, \mathrm{d}x \right)^{1/p}$$

$$\le \left(\int_{\mathbb{B}+a} |\Delta_h f(x)|^p \, \mathrm{d}x \right)^{1/p} + t \, \|\nabla\varphi_0\|_\infty \left(\int_{\mathbb{B}+a} |f(x)|^p \, \mathrm{d}x \right)^{1/p}$$

$$\le c_1 \left(\omega_{p,\mathbb{B}+a}(f,t) + t \, \|f\|_{L^p(\mathbb{R}^n)_{lu}} \right) .$$

Par la condition $s < 1$, on voit que

$$\left(\int_0^{1/2} \left(t^{-s} \omega_p((\tau_a\varphi_0)f, t) \right)^q \frac{\mathrm{d}t}{t} \right)^{1/q}$$

$$\leq c_1 \left(\left(\int_0^{1/2} \left(t^{-s} \omega_{p,\mathbb{B}+a}(f,t) \right)^q \frac{\mathrm{d}t}{t} \right)^{1/q} + \left(\int_0^{1/2} \left(t^{1-s} \right)^q \frac{\mathrm{d}t}{t} \right)^{1/q} \|f\|_{L^p(\mathbb{R}^n)_{lu}} \right).$$

L'expression ci-dessus étant majorée par $c_2 A(f)$, pour une certaine constante c_2, il vient

$$\sup_{a \in \mathbb{R}^n} \|(\tau_a \varphi_0) f\|_{B^s_{p,q}(\mathbb{R}^n)} \leq c_3 A(f) \,.$$

4.1.2 Étape 2

Soit $f \in B^s_{p,q}(\mathbb{R}^n)_{lu}$. On voit aussitôt que $\Delta_h((\tau_a \varphi_1) f)(x) = \Delta_h f(x)$ pour tout $a \in \mathbb{R}^n$, tout $x \in \mathbb{B} + a$, et tout $|h| \leq 1$. On en déduit aisément que

$$A(f) \leq c_4 \sup_{a \in \mathbb{R}^n} \|(\tau_a \varphi_1) f\|_{F^s_{p,q}(\mathbb{R}^n)} \,.$$

4.2 Preuve du théorème 2

On désignera par $A(f)$ le premier terme de l'inégalité (3) et on posera

$$M_{p,a}(f) := \sup_{0 < t \leq 1/2} \frac{1}{t} \eta_{p,\mathbb{B}+a}(f,t) \,.$$

4.2.1 Résultats préliminaires

On dispose des formules suivantes, où $k \in \mathbb{N}^*$, $h \in \mathbb{R}^n$ et où f et g sont des fonctions quelconques :

$$\Delta_h^2(fg) = (\Delta_h^2 f)(\tau_{-2h} g) + (\Delta_h^2 g)(\tau_{-h} f) + (\Delta_h f)(\Delta_{2h} g) \,, \tag{7}$$

$$\Delta_h = 2^{-k} \Delta_{2^k h} - \sum_{l=0}^{k-1} 2^{-l-1} \Delta^2_{2^l h} \,. \tag{8}$$

La première est immédiate, la seconde s'obtient facilement par récurrence sur k.

Lemme 2 *Il existe $c > 0$ tel que*

$$\omega_{p,\mathbb{B}+a}(f,t) \leq ct \left\{ \left(\int_{2\mathbb{B}+a} |f(x)|^p \,\mathrm{d}x \right)^{1/p} + M_{p,a}(f) \,|\ln t| \right\} ,$$

pour tout $0 < t \leq 1/2$, tout $a \in \mathbb{R}^n$ et toute fonction localement intégrable f.

Preuve. Le lemme est une variante de l'inégalité classique de Marchaud. On définit l'entier $k \geq 1$ par l'encadrement $2^{-k-1} < t \leq 2^{-k}$. De la formule (8), on déduit, pour $|h| \leq t$,

$$\left(\int_{\mathbb{B}+a} |\Delta_h f(x)|^p \,\mathrm{d}x \right)^{1/p}$$

$$\leq 2^{-k} \left(\int_{\mathbb{B}+a} |\Delta_{2^k h} f(x)|^p \,\mathrm{d}x \right)^{1/p} + \sum_{l=0}^{k-1} 2^{-l-1} \left(\int_{\mathbb{B}+a} \left| \Delta^2_{2^l h} f(x) \right|^p \mathrm{d}x \right)^{1/p}$$

$$\leq 2^{-k+1}\left(\int_{2\mathbb{B}+a}|f(x)|^p\,\mathrm{d}x\right)^{1/p}+\sum_{l=0}^{k-1}2^{-l-1}(2^{l-k}M_{p,a}(f))\,,$$
$$\leq 4t\left(\int_{2\mathbb{B}+a}|f(x)|^p\,\mathrm{d}x\right)^{1/p}+\frac{1}{\ln 2}t\,|\ln t|\,M_{p,a}(f)\,,$$

ce qui conclut la preuve du lemme 2.

4.2.2 Étape 1

Soit f une fonction telle que $A(f)<\infty$. Par la formule (7), il vient, pour $|h|\leq t\leq 1/4$,

$$\left(\int_{\mathbb{R}^n}\left|\Delta_h^2((\tau_a\varphi_0)f)(x)\right|^p\mathrm{d}x\right)^{1/p}\leq\left(\int_{\mathbb{R}^n}\left|\Delta_h^2 f(x)\varphi_0(x+2h-a)\right|^p\mathrm{d}x\right)^{1/p}$$
$$+\left(\int_{\mathbb{R}^n}|f(x+h)|^p\left|\Delta_h^2(\tau_a\varphi_0)(x)\right|^p\mathrm{d}x\right)^{1/p}$$
$$+\left(\int_{\mathbb{R}^n}|\Delta_h f(x)(\varphi_0(x+2h-a)-\varphi_0(x-a))|^p\,\mathrm{d}x\right)^{1/p}$$
$$\leq\left(\int_{\mathbb{B}+a}\left|\Delta_h^2 f(x)\right|^p\mathrm{d}x\right)^{1/p}+c_1t^2\left(\int_{\mathbb{B}+a}|f(x)|^p\,\mathrm{d}x\right)^{1/p}+c_2t\left(\int_{\mathbb{B}+a}|\Delta_h f(x)|^p\,\mathrm{d}x\right)^{1/p}$$
$$\leq\ c_3(\eta_{p,\mathbb{B}+a}(f,t)+\ t^2\,\|f\|_{L^p(\mathbb{R}^n)_{lu}}+\ t\,\omega_{p,\mathbb{B}+a}(f,t))\,,$$

et donc

$$\left(\int_0^{1/4}\left(t^{-1}\eta_p((\tau_a\varphi_0)f,t)\right)^q\frac{\mathrm{d}t}{t}\right)^{1/q}$$
$$\leq c_3\left(\int_0^{1/4}\left(t^{-1}\eta_{p,\mathbb{B}+a}(f,t)\right)^q\frac{\mathrm{d}t}{t}\right)^{1/q}+c_3\|f\|_{L^p(\mathbb{R}^n)_{lu}}\left(\int_0^{1/4}t^{q-1}\mathrm{d}t\right)^{1/q}$$
$$+c_3\left(\int_0^{1/4}\left(\omega_{p,\mathbb{B}+a}(f,t)\right)^q\frac{\mathrm{d}t}{t}\right)^{1/q}.$$

En conséquence

$$\sup_{a\in\mathbb{R}^n}\|(\tau_a\varphi_0)f\|_{B^1_{p,q}(\mathbb{R}^n)}\leq c_4\left(A(f)+\sup_{a\in\mathbb{R}^n}\left(\int_0^{1/4}\left(\omega_{p,\mathbb{B}+a}(f,t)\right)^q\frac{\mathrm{d}t}{t}\right)^{1/q}\right).$$

Grâce au lemme 2, on a, pour tout $a\in\mathbb{R}^n$,

$$\left(\int_0^{1/4}\left(\omega_{p,\mathbb{B}+a}(f,t)\right)^q\frac{\mathrm{d}t}{t}\right)^{1/q}$$
$$\leq c_5\|f\|_{L^p(\mathbb{R}^n)_{lu}}\left(\int_0^{1/4}t^{q-1}\mathrm{d}t\right)^{1/q}+c_6M_{p,a}(f)\left(\int_0^{1/4}t^{q-1}\,|\ln t|^q\,\mathrm{d}t\right)^{1/q}.$$

En appliquant le lemme 1 à la fonction croissante $t\mapsto\eta_{p,\mathbb{B}+a}(f,t)$, on conclut que

$$\sup_{a\in\mathbb{R}^n}\|(\tau_a\varphi_0)f\|_{B^1_{p,q}(\mathbb{R}^n)}\leq c_7A(f)\,.$$

4.2.3 Étape 2

Soit $f \in B^1_{p,q}(\mathbb{R}^n)_{lu}$. En procédant comme dans l'étape 2 de la preuve du théorème 1, il vient

$$A(f) \leq c_8 \|f\|_{B^1_{p,q}(\mathbb{R}^n)_{lu}} .$$

4.3 Preuve du théorème 3

On désignera par $A(f)$ le premier terme de l'inégalité (4).

4.3.1 Étape 1

Soit f une fonction telle que $A(f) < \infty$. Par la formule (6), nous avons

$$\int_{|h|\leq t} |\Delta_h((\tau_a\varphi_0)f)(x)| \, \mathrm{d}h$$

$$\leq \int_{|h|\leq t} |\Delta_h f(x)| \ \varphi_0(x+h-a) \, \mathrm{d}h + |f(x)| \int_{|h|\leq t} |\Delta_h(\tau_a\varphi_0)(x)| \, \mathrm{d}h.$$

On obtient

$$\left(\int_{\mathbb{R}^n} \left(\int_0^{1/2} \left(t^{-s-n} \int_{|h|\leq t} |\Delta_h((\tau_a\varphi_0)f)(x)| \, \mathrm{d}h \right)^q \frac{\mathrm{d}t}{t} \right)^{p/q} \mathrm{d}x \right)^{1/p}$$

$$\leq \left(\int_{\mathbb{B}+a} \left(\int_0^{1/2} \left(t^{-s-n} \int_{|h|\leq t} |\Delta_h f(x)| \, \mathrm{d}h \right)^q \frac{\mathrm{d}t}{t} \right)^{p/q} \mathrm{d}x \right)^{1/p} + c_1 \left(\int_{\mathbb{B}+a} |f(x)|^p \, \mathrm{d}x \right)^{1/p},$$

ce qui nous donne

$$\sup_{a\in\mathbb{R}^n} \|(\tau_a\varphi_0)f\|_{F^s_{p,q}(\mathbb{R}^n)} \leq c_2 A(f) .$$

4.3.2 Étape 2

Supposons que $f \in F^s_{p,q}(\mathbb{R}^n)_{lu}$. En procédant comme dans l'étape 2 de la preuve du théorème 1, il vient

$$A(f) \leq c_3 \, \|f\|_{F^s_{p,q}(\mathbb{R}^n)_{lu}} .$$

4.4 Preuve du théorème 4

On désignera par $A(f)$ le premier terme de l'inégalité (5).

4.4.1 Étape 1

Soit f une fonction telle que $A(f) < \infty$. Soit

$$G(x) := \left(\int_0^1 \left(t^{-n-1} \int_{|h|\leq t} \left|\Delta_h^2 f(x)\right| \, \mathrm{d}h \right)^q \frac{\mathrm{d}t}{t} \right)^{1/q} .$$

Par la formule (7), il vient, pour tous $a, x \in \mathbb{R}^n$ et $t > 0$,

$$\int_{|h|\le t} \left|\Delta_h^2((\tau_a\varphi_0)f)(x)\right| \mathrm{d}h$$

$$\le \int_{|h|\le t} \left|\Delta_h^2 f(x)\right| \, \varphi_0(x+2h-a)\, \mathrm{d}h + \int_{|h|\le t} |f(x+h)| \left|\Delta_h^2(\tau_a\varphi_0)(x)\right| \mathrm{d}h$$

$$+ \int_{|h|\le t} |\Delta_h f(x)| \, |\Delta_{2h}\tau_a\varphi_0(x)| \, \mathrm{d}h.$$

On en déduit, pour tout $a \in \mathbb{R}^n$,

$$\left(\int_{\mathbb{R}^n} \left(\int_0^{1/16} \left(t^{-n-1} \int_{|h|\le t} \left|\Delta_h^2((\tau_a\varphi_0)f)(x)\right| \mathrm{d}h\right)^q \frac{\mathrm{d}t}{t}\right)^{p/q} \mathrm{d}x\right)^{1/p}$$

$$\le \left(\int_{\frac{\mathbb{B}}{2}+a} \left(\int_0^{1/16} \left(t^{-n-1} \int_{|h|\le t} \left|\Delta_h^2((\tau_a\varphi_0)f)(x)\right| \mathrm{d}h\right)^q \frac{\mathrm{d}t}{t}\right)^{p/q} \mathrm{d}x\right)^{1/p}$$

$$\le c_1(U(a) + V(a) + W(a)),$$

où

$$U(a) := \left(\int_{\frac{\mathbb{B}}{2}+a} \left(\int_0^{1/16} \left(t^{-n-1} \int_{|h|\le t} \left|\Delta_h^2 f(x)\right| \mathrm{d}h\right)^q \frac{\mathrm{d}t}{t}\right)^{p/q} \mathrm{d}x\right)^{1/p},$$

$$V(a) := \left(\int_{\frac{\mathbb{B}}{2}+a} \left(\int_0^{1/16} \left(t^{-n+1} \int_{|h|\le t} |f(x+h)| \, \mathrm{d}h\right)^q \frac{\mathrm{d}t}{t}\right)^{p/q} \mathrm{d}x\right)^{1/p},$$

$$W(a) := \left(\int_{\frac{\mathbb{B}}{2}+a} \left(\int_0^{1/16} \left(t^{-n} \int_{|h|\le t} |\Delta_h f(x)| \, \mathrm{d}h\right)^q \frac{\mathrm{d}t}{t}\right)^{p/q} \mathrm{d}x\right)^{1/p}.$$

On voit facilement que

$$U(a) + V(a) \le c_2 \left(\int_{\mathbb{B}+a} G(x)^p \mathrm{d}x\right)^{1/p} + c_3 \left\|f\right\|_{L_p(\mathbb{B}+a)}. \tag{9}$$

Estimation de W(a). Posons

$$G_1(x) := \left(\int_0^{1/16} \left(t^{-n} \int_{|h|\le t} |\Delta_h f(x)| \, \mathrm{d}h\right)^q \frac{\mathrm{d}t}{t}\right)^{1/q}.$$

En décomposant l'intervalle $]0, 1/16]$ en intervalles dyadiques et en utilisant des majorations évi-dentes, on obtient $G_1(x) \le c_4 G_2(x)$, où

$$G_2(x) := \left(\sum_{j\ge 4} \left(2^{jn} \int_{|h|\le 2^{-j}} |\Delta_h f(x)| \, \mathrm{d}h\right)^q\right)^{1/q}.$$

Par le changement de variable $h' = 2^{j-3}h$, il vient

$$G_2(x) = \left(\sum_{j\geq 4} \left(\int_{|h|\leq 1/8} |\Delta_{2^{-j+3}h} f(x)| \, \mathrm{d}h \right)^q \right)^{1/q}.$$

Par (8), on a

$$\Delta_{2^{-j+3}h} = 2^{-j+3}\Delta_h - \sum_{\ell=0}^{j-4} 2^{-l-1} \Delta^2_{2^{\ell-j+3}h}\,,$$

d'où $G_2(x) \leq c_5 \left(G_3(x) + G_4(x) \right)$, avec

$$G_3(x) := \left(\sum_{j\geq 4} \left(2^{-j} \int_{|h|\leq 1/8} |\Delta_h f(x)| \, \mathrm{d}h \right)^q \right)^{1/q},$$

et

$$G_4(x) := \left(\sum_{j\geq 4} \left(\int_{|h|\leq 1/8} \sum_{\ell=0}^{j-4} 2^{-\ell-1} \left| \Delta^2_{2^{\ell-j+3}h} f(x) \right| \mathrm{d}h \right)^q \right)^{1/q}.$$

Estimation de G_3. On a aussitôt

$$G_3(x) = c_6 \int_{|h|\leq 1/8} |\Delta_h f(x)| \, \mathrm{d}h.$$

L'inégalité de Minkowski nous donne, pour tout $a \in \mathbb{R}^n$,

$$\begin{aligned}
\left(\int_{\frac{\mathbb{B}}{2}+a} G_3(x)^p \mathrm{d}x \right)^{1/p} &\leq c_6 \int_{|h|\leq 1/8} \left\{ \int_{\frac{\mathbb{B}}{2}+a} |\Delta_h f(x)|^p \, \mathrm{d}x \right\}^{1/p} \mathrm{d}h \\
&\leq c_6 \int_{|h|\leq 1/8} \left\{ \int_{\frac{\mathbb{B}}{2}+a} |f(x+h)|^p \, \mathrm{d}x \right\}^{1/p} \mathrm{d}h + c_7 \left(\int_{\frac{\mathbb{B}}{2}+a} |f(x)|^p \, \mathrm{d}x \right)^{1/p} \\
&\leq c_6 \int_{|h|\leq 1/8} \left\{ \int_{\mathbb{B}+a} |f(x)|^p \, \mathrm{d}x \right\}^{1/p} \mathrm{d}h + c_7 \left(\int_{\frac{\mathbb{B}}{2}+a} |f(x)|^p \, \mathrm{d}x \right)^{1/p} \\
&\leq c_8 \left(\int_{\mathbb{B}+a} |f(x)|^p \, \mathrm{d}x \right)^{1/p}.
\end{aligned}$$

Estimation de G_4. Par le lemme 1, on a, pour tout $x \in \mathbb{R}^n$ et $0 < t \leq 1/2$,

$$\int_{|h|\leq t} \left| \Delta^2_h f(x) \right| \mathrm{d}h \leq c_9 t^{n+1} G(x)\,. \tag{10}$$

En raison du plongement $\ell_1 \hookrightarrow \ell_q$, on a

$$G_4(x) \leq \sum_{j\geq 4} \int_{|h|\leq 1/8} \sum_{\ell=0}^{j-4} 2^{-\ell-1} \left| \Delta^2_{2^{\ell-j+3}h} f(x) \right| \mathrm{d}h.$$

On vérifie facilement que

$$\int_{|h|\leq 1/8} \left|\Delta^2_{2^{\ell-j+3}h} f(x)\right| \mathrm{d}h = 2^{-3n}\, 2^{(j-\ell)n} \int_{|h|\leq 2^{\ell-j}} \left|\Delta^2_h f(x)\right| \mathrm{d}h\,.$$

En combinant cette relation avec l'inégalité (10), on obtient

$$G_4(x) \leq c_{10} G(x) \sum_{j\geq 4} \sum_{\ell=0}^{j-4} 2^{-\ell-1} 2^{\ell-j} = c_{11} G(x).$$

Il vient donc, pour tout $a \in \mathbb{R}^n$,

$$\left(\int_{\frac{\mathbb{B}}{2}+a} G_4(x)^p \mathrm{d}x\right)^{1/p} \leq c_{11} \left(\int_{\mathbb{B}+a} G(x)^p \mathrm{d}x\right)^{1/p}.$$

En tenant compte des estimations obtenues pour G_3 et G_4, on peut conclure que l'expression $W(a)$ est estimée par

$$\left(\int_{\mathbb{B}+a} G(x)^p \mathrm{d}x\right)^{1/p} + \left(\int_{\mathbb{B}+a} |f(x)|^p \,\mathrm{d}x\right)^{1/p}.$$

En combinant avec (9), on conclut que

$$\sup_{a\in\mathbb{R}^n} \|(\tau_a \varphi_0) f\|_{F^1_{p,q}(\mathbb{R}^n)} \leq c_{12} A(f)\,.$$

4.4.2 Étape 2

Supposons que $f \in F^1_{p,q}(\mathbb{R}^n)_{lu}$. En procédant comme dans l'étape 2 de la preuve du théorème 1, il vient

$$A(f) \leq c_{13} \|f\|_{F^1_{p,q}(\mathbb{R}^n)_{lu}}\,.$$

Références

[1] S.E. Allaoui, G. Bourdaud. *Composition dans les espaces de Besov critiques.* Ann. Fac. Sci. Toulouse, Math. **25** (2016), 875–893.

[2] G. Bourdaud. *Localisations des espaces de Besov.* Studia Math. **90** (1988), 153–163.

[3] G. Bourdaud. *Le calcul fonctionnel dans les espaces de Sobolev.* Invent. Math. **104** (1991), 435–446.

[4] G. Bourdaud. *Analyse fonctionnelle dans l'espace Euclidien,* 2ème édition, Pub. Math. Univ. Paris 7, **23** (1995).

[5] J. Peetre. *New thoughts on Besov spaces.* Duke Univ. Math. Series I, Durham, N.C., 1976.

Salah Eddine Allaoui
Département de Mathématique et Informatique
Université de Laghouat
Laghouat 03000
Algérie
shallaoui@yahoo.fr

Gérard Bourdaud
Université Paris Diderot, I.M.J. - P.R.G (UMR 7586)
Bâtiment Sophie Germain
Case 7012
75205 Paris Cedex 13
bourdaud@math.univ-paris-diderot.fr